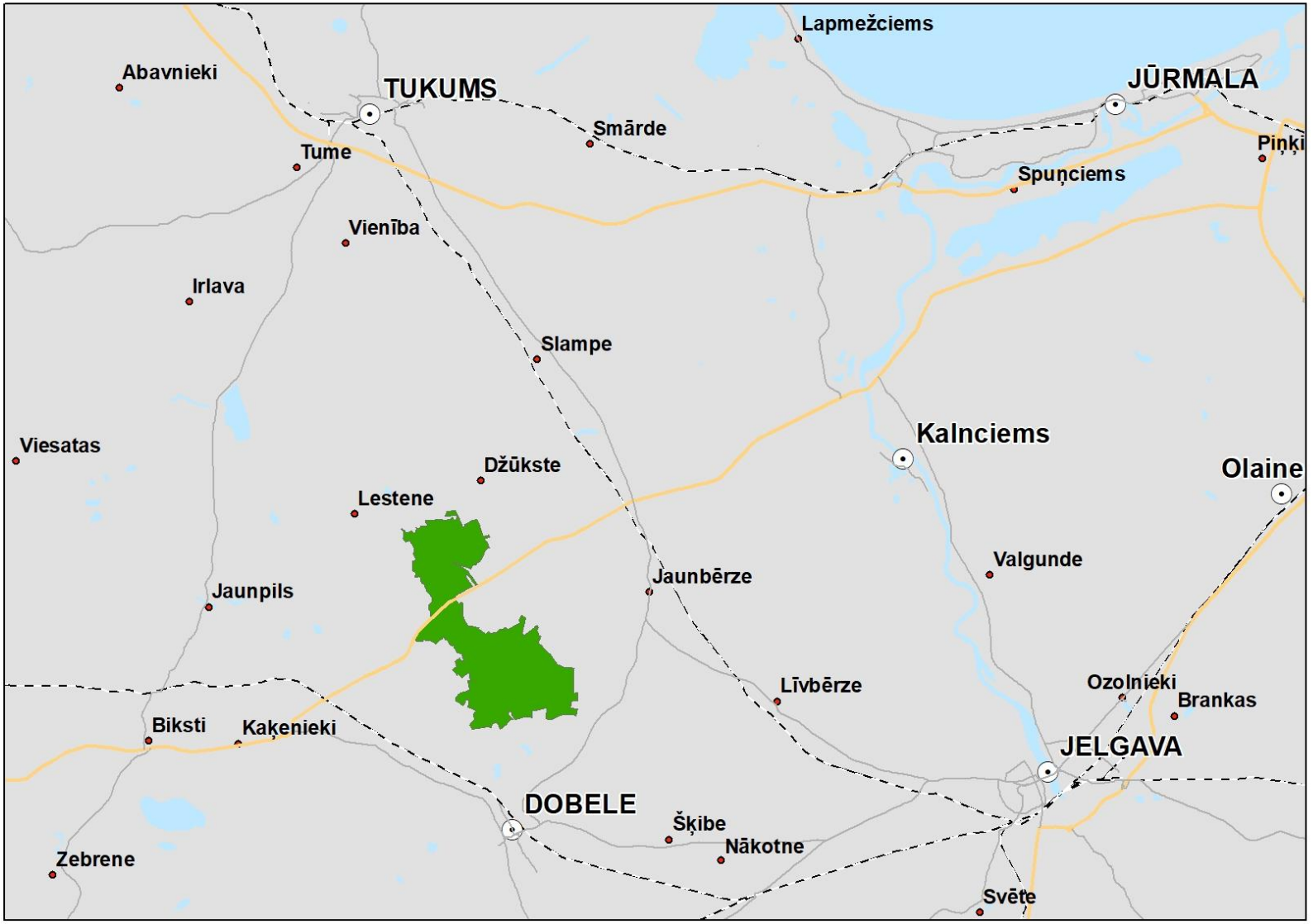
Jaunie vēja parku projekti Latvijā – Dobeles un Tukuma vēja parki, sabiedrības akcepta problēmu jautājumi

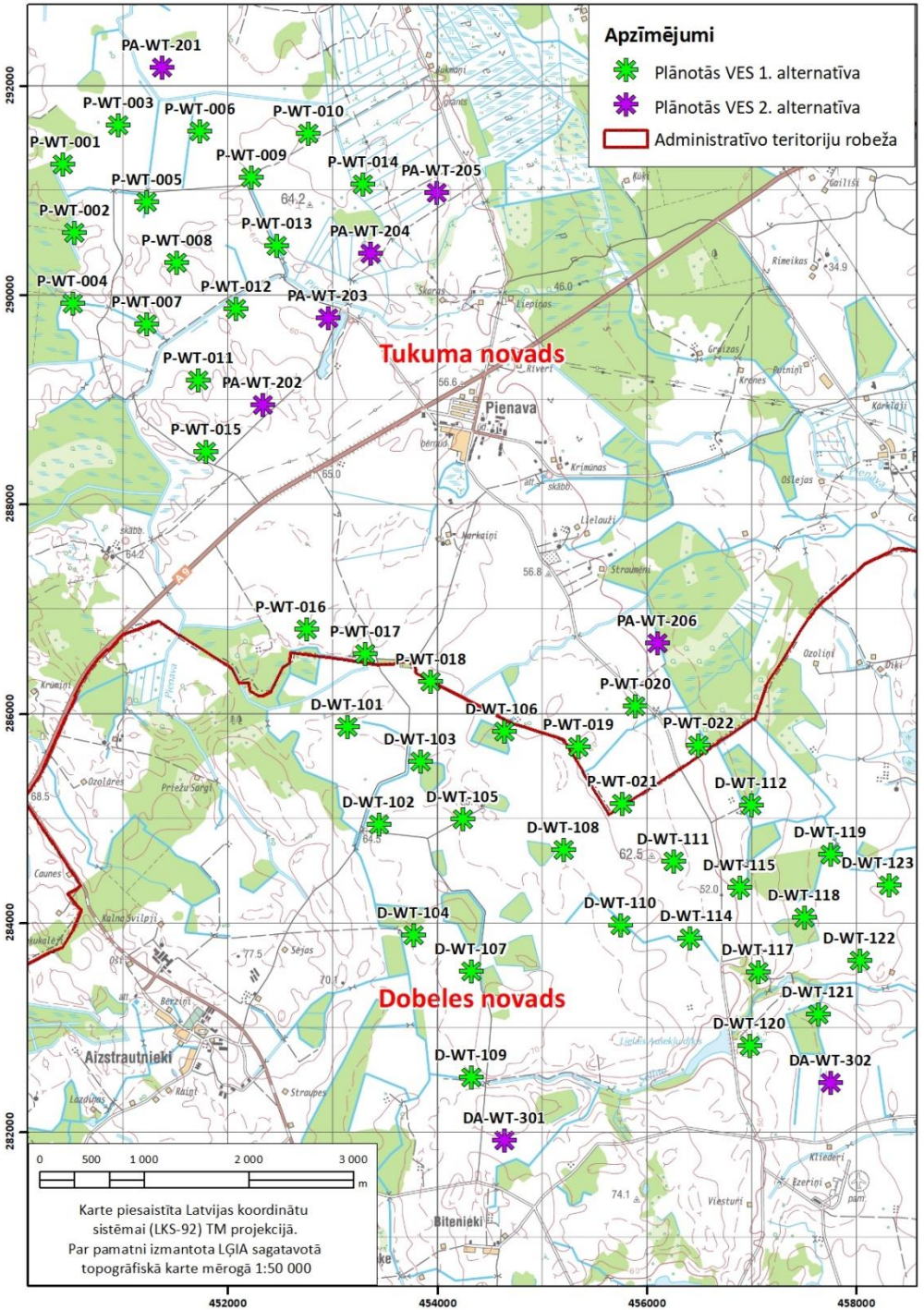
Oskars Beikulis, 14.11.2018.

Pārskats

1. Plānoto vēja parku raksturojums;
2. Sabiedrības informēšana ietekmes uz vidi novērtējuma kontekstā;
3. Sabiedrības aktivitātes pret plānoto vēja parku;
4. Nozīmīgākie iebildumi un argumentācija.

Plānoto vēja parku raksturojums




Apzīmējumi
Plānotās VES 1. alternatīva
Plānotās VES 2. alternatīva
Administratīvo teritoriju robeža
Tukuma novads
Dobeles novads
Pienava
Aizstrautnieki
Bitenieki
PA-WT-201
P-WT-003
P-WT-006
P-WT-010
P-WT-001
P-WT-009
P-WT-014
PA-WT-205
P-WT-005
P-WT-002
P-WT-013
PA-WT-204
P-WT-008
P-WT-004
P-WT-012
PA-WT-203
P-WT-007
P-WT-011
PA-WT-202
P-WT-015
P-WT-016
P-WT-017
P-WT-018
PA-WT-206
P-WT-020
D-WT-101
D-WT-106
P-WT-019
P-WT-022
D-WT-103
P-WT-021
D-WT-112
D-WT-102
D-WT-105
D-WT-108
D-WT-111
D-WT-119
D-WT-115
D-WT-123
D-WT-118
D-WT-110
D-WT-114
D-WT-104
D-WT-122
D-WT-107
D-WT-117
D-WT-121
D-WT-120
D-WT-109
DA-WT-302
DA-WT-301
0 500 1 000 2 000 3 000 m
Karte piesaistīta Latvijas koordinātu sistēmai (LKS-92) TM projekcijā.
Par pamatni izmantota LĢIA sagatavotā topogrāfiskā karte mērogā 1:50 000
292000
290000
288000
286000
284000
282000
452000
454000
456000
458000

Plānoto vēja parku raksturojums

Plānotajos parkos paredzēts uzstādīt ne vairāk kā 51 staciju

Parku izpētes teritorijas platība – 42 km^2

Maksimālais staciju augstums līdz 241 m

Prognozētā katras stacijas ražošanas jauda ~4MW

Plānotie parki saražos līdz 10% no Latvijas gada enerģijas patēriņa

Sabiedrības informēšana IVN kontekstā

Projekta idejas pieteikšana un IVN procesa uzsākšana

Sākotnējā sabiedriskā apspriešana

Ietekmes uz vidi izpēte un ziņojuma sagatavošana

Ziņojuma sabiedriskā apspriešana

Pārskata sagatavošana un ziņojuma iesniegšana vērtēšanai

Sabiedrības aktivitātes pret plānotiem vēja parkiem

- Aktīva viedokļa paušana masu mēdijos – televīzija, radio, laikraksti, mēdiju portāli;
- Iebildumu sniegšana VPVB un citām valsts un pašvaldību institūcijām;
- Domubiedru grupas izveide un uzturēšana sociālajos mēdijos;
- Parakstu vākšanas aktivitātes;
- Aģitācijas pasākumi, tajā skaitā priekšvēlēšanu gaisotnē.

Sabiedrības aktivitātes pret…

Nozīmīgākie iebildumi

Zemas frekvences trokšņi, infraskaņa, trokšņi;
Vibrācijas;
Mirgošana;
Elektromagnētiskais starojums.

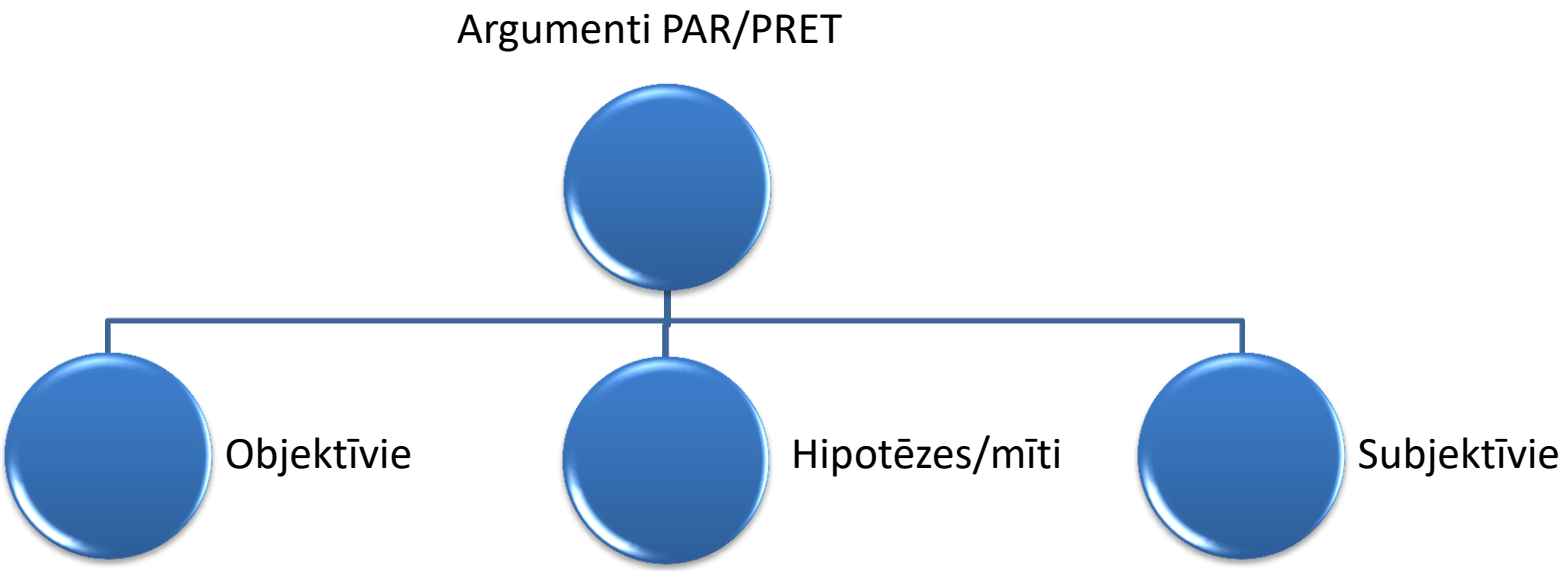
Ietekme uz ainavu;
Ietekme uz kultūrvēsturiskajām vērtībām

Ietekme uz putniem,
Ietekme uz sikspārņiem;
Ietekme uz medījamiem un citiem dzīvniekiem

Ietekme uz lauksaimniecību;
Ietekme uz citām biznesa nozarēm;
Ietekme uz nekustamo īpašumu tirgus vērtību;
Projekts nav ekonomiski dzīvotspējīgs

Argumentācija

Sabiedrībai ir tiesības paust aizdomas, viedokli par noteiktu darbību ietekmi uz sabiedrības veselību, dabas vērtībām un sociāli ekonomiskajiem faktoriem.



Argumentācija

Hipotēzes/mīti

Vēja ģeneratoru aizsargjoslā nevarēs nodarboties ar lauksaimniecību, mežsaimniecību;

Vēja elektrostaciju parks ik gadu nogalinās tūkstošiem putnu, kā arī iznīks visa cita dzīvā radība parka tuvumā;

Troksnis, infraskaņa un ultraskaņa, kā arī vibrācija negatīvi ietekmēs cilvēku veselību, pašsajūtu un dzīves kvalitāti līdz pat 20 km rādiusā;

Vēja parki maina planētas atmosfēras vēja plūsmu un veicina globālo sasilšanu;

Vēja parks sagraus Dobeles novada meliorācijas sistēmu.

u.c.

Argumentācija

Zinātniski pamatoti pētījumi

Iedzīvotāji un organizācijas Vides pārraudzības valsts birojam ir nosūtījuši virkni pētījumu par vēja parku negatīvo ietekmi, kur daļa no sniegtās informācijas ir vērā ņemama, precizējot novērtējumu, tomēr:

- Vai pētījums ir attiecināms uz paredzēto darbību?
- Pētījumi par noteiktu tēmu, ne vienmēr liecina par ietekmes nozīmīgumu. Piemēram: Infraskaņa ir kaitīga veselībai + vēja elektrostacijas rada infraskaņu ≠ vēja elektrostacijas ir kaitīgas veselībai.
- Pētījuma nosaukums ne vienmēr atspoguļo tā secinājumus.

Secinājumi un neatbildētie jautājumi

Vēja elektrostaciju parku projekts Tukuma un Dobeles novados nav unikāls sabiedrības akcepta kontekstā;

Sociālie mēdīji sekmē sabiedrības iesaistīšanos dažādu projektu apspriešanā, tomēr tie nodrošina platformu arī subjektīvu un nepamatotu viedokļu paušanai, kas var būtiski ietekmēt sabiedrības viedokli;

Vai sabiedrības viedoklis mainīsies brīdī, ja ietekmes uz vidi novērtējumu par pietiekamu, korektu atzīs kompetentā institūcija un tās piesaistītie neatkarīgie eksperti, dodot zaļo gaismu projekta turpināšanai?

Paldies par uzmanību!